



**РЕПУБЛИКА СРПСКА
ПРАВОБРАНИЛАШТВО РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
СЈЕДИШТЕ ЗАМЈЕНИКА ПРАВОБРАНИОЦА БАЊА ЛУКА**

78000 Бања Лука, Владике Платона бб; Тел: +387(0) 51/493-696; Факс: +387(0) 51/810-189
e-mail:sz.banjaluka@pravobranilastvors.net; www.pravobranilastvors.net

**ИЗВЈЕШТАЈ О РАДУ
ЗА ПЕРИОД 01.01.2022. ДО 31.12.2022. ГОДИНЕ**

**ПРАВОБРАНИЛАШТВА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
-СЈЕДИШТЕ ЗАМЈЕНИКА ПРАВОБРАНИОЦА БАЊАЛУКА –**

ГРАД БАЊАЛУКА

Бања Лука, новембар 2023. године

1 УВОДНЕ НАПОМЕНЕ

У извјештајном периоду Правобранилаштво Републике Српске, Сједиште замјеника Бања Лука, вршило је своју функцију на основу Закона о Правобранилаштву Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број 7/18 – објављен 25.01.2018.године), а његова надлежност је прописана и другим законима и подзаконским прописима.

У одредби члана 34. став 3. Закона о Правобранилаштву Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број 7/18), прописано је да замјеник правобраниоца подноси годишњи извјештај о раду сједишта замјеника скупштинама јединица локалне самоуправе из своје мјесне надлежности на усвајање и доставља га правобранноцу.

На основу наведене законске одредбе, подноси се Извјештај о раду Сједишта замјеника правобраниоца Бања Лука за период од 01.01.2022. године до 31.12.2022. године.

2 НАДЛЕЖНОСТ ПРАВОБРАНИЛАШТВА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

У одредби члана 13. Закона о Правобранилаштву Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број 7/18), утврђено је да је Правобранилаштво надлежно за обављање следећих послова:

- 1) Правобранилаштво је самостални орган који у поступку пред судовима и другим надлежним органима предузима правна средства ради заштите и остваривања имовинских права и интереса заступаних субјеката, те врши и друге послове одређене законом.
- 2) Послове заступања Правобранилаштво врши у судским поступцима и управним и другим поступцима.
- 3) Правобранилаштво има право и обавезу да покрене, односно поднесе иницијативу за покретање поступка или се укључи у поступак пред судом или другим надлежним органом ради заштите имовинских права и интереса заступаних субјеката у случајевима када је то прописано законом, када то писмено захтијевају субјекти које оно заступа или када на други начин сазна да је то потребно.
- 4) Правобранилаштво прати и проучава појаве, правна питања и проблеме од значаја за вршење својих надлежности, имовину заступаних субјеката, примјену закона и других прописа, те обавјештава Владу и друге надлежне органе и предлаже мјере за заштиту имовине заступаних субјеката и спречавање друштвено штетних појава.
- 5) Правобранилаштво има обавезу да пред Уставним судом покрене поступак за оцјену уставности закона и законности других прописа и општих аката, када оцијени да су повријеђена имовинска права и интереси заступаних субјеката.
- 6) Правобранилаштво је обавезно да тражи поништавање или укидање одлука и других аката којима су повријеђена имовинска права заступаних субјеката.
- 7) У поступцима утврђивања кривичне одговорности за кривична дјела за која постоји основана сумња да је настала материјална штета за заступаног субјекта.

- 8) У циљу заштите имовинских права и интереса заступаних субјеката даје образложено мишљење тим субјектима на нацрте привредних уговора, уговора о концесијама, уговора о јавно-приватним партнерствима и уговора који регулишу имовинско-правна питања, уз обавезу достављања релевантне документације од стране заступаног субјекта,
- 9) Даје мишљења субјектима које по закону заступа и у другим правним стварима када заступани субјект сматра да је то потребно,
- 10) Подноси тужбу за утврђивање ништавости, односно тужбу за поништење уговора који је закључио заступани субјект, а за који уговор је Правобранилаштво мишљења да је ништав, односно рушљив,
- 11) Прије покретања поступка пред надлежним судом или другим органом, предузима мјере ради покушаја закључења вансудског поравнања,
- 12) Учествује у поступцима медијације уколико за то има изричиту писмену сагласност заступаног субјекта,
- 13) Заступа институције Републике Српске, јединице локалне самоуправе, њихове органе и организације, те друге органе и организације које немају својство правног лица у поступцима ликвидације, стечаја, извршним поступцима, као и у поступцима уписа хипотеке сходно закону.

Надлежност Правобранилаштва Републике Српске утврђена другим посебним законима и прописима:

- 1) У складу са Законом о остваривању права на накнаду материјалне и нематеријалне штете настале у периоду ратних дејстава од 20.05.1992. до 19.06.1996. године спроводи поступак вансудског поравнања за остваривање права утврђених овим законом.
- 2) Подноси надлежном органу приједлог за утврђивање општег интереса и приједлог за експропријацију у име корисника експропријације у складу са Законом о експропријацији, закључује и споразуме о накнади и судска поравнања.
- 3) Кад је законом овлашћено, може изјавити жалбу против рјешења донесеног у управном поступку, којим је повријеђен закон у корист поједнца или правног лица а на штету јавног интереса.
- 4) Може покренути управни спор, кад је управним актом повријеђен закон на штету Републике Српске, града или општине коју он по закону заступа, као и у другим случајевима одређеним законом.
- 5) Самостално подноси тужбу надлежном суду ради поништења уговора који је закључен супротно одредбама Закона о приватизацији државних станова,
- 6) Према одредбама Закона о приватизацији државног капитала у предузећима Правобранилаштво је самостална странка у поступку који се води пред надлежним органом управе по члану 8а. овог закона.
- 7) Изјашњава се о прихватању финансијског и оперативног плана реструктурирања за потраживања Републике Српске, у складу са Законом о стечају.
- 8) Може поднијети захтјев за покретање поступка ревизије приватизације према одредбама Закона о ревизији приватизације државног капитала у предузећима и банкама.

- 9) Према одредбама Закона о имовини и потраживањима којима управља Фонд за управљање некретнинама и потраживањима Републике Српске, поступа у предметима у којима су правна лица имовину из пасивног подбиланса продали, прикрили или приказали у активном билансу, или су наплатили потраживања, након што исти буду евидентирани, а њихови предмети прослијеђени од стране Фонда за управљање некретнинама и потраживањима у власништву Републике Српске.
- 10) На основу овлашћења која су утврђена у Закону о пољопривременом земљишту, Закону о концесијама, Правилнику о условима и начину замјене шума и шумског земљишта у својини Републике Српске, Уредби о поступку реализације јавно-приватног партнерства у Републици Српској и Пословнику о раду Владе Републике Српске, даје мишљења на привредне уговоре и на уговоре који регулишу имовинско-правна питања,
- 11) Обавља и друге послове утврђене законом и другим прописима.

3 ОРГАНИЗАЦИЈА ПРАВОБРАНИЛАШТВА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Законом о Правобранилаштву Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број 7/18) и Правилником о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста у Правобранилаштву Републике Српске („Службени гласник Републике Српске“, број 78/18), утврђена је организација органа.

Организациону структуру Правобранилаштва чине сједиште Правобранилаштва и сједишта замјеника правобраниоца Републике Српске, као основне организационе јединице.

(1) У сједишту Правобранилаштва образују се посебне организационе јединице:

- 1) Кабинет правобраниоца,
- 2) Одјељење за привреду и инвестиције,
- 3) Одјељење за експропријацију,
- 4) Секретаријат Правобранилаштва.

(2) У Секретаријату Правобранилаштва се као унутрашње организационе јединице образују:

- 1) Рачуноводство Правобранилаштва,
- 2) Одсјек за писарницу.

Сједишта замјеника правобраниоца Републике Српске су:

1) Сједиште замјеника правобраниоца Бања Лука, које обухвата подручје мјесне надлежности основног суда у Бањој Луци, Градишки, Српцу, Лакташима, Котор Варошу, Прњавору и Мркоњић Граду, односно Окружног привредног суда у Бањој Луци,

2) Сједиште замјеника правобраниоца Бијељина, које обухвата подручје мјесне надлежности основног суда у Бијељини, Лопарама, Зворнику и Брчко Дистрикту БиХ, односно Окружног привредног суда у Бијељини,

3) Сједиште замјеника правобраниоца Добој, које обухвата подручје мјесне надлежности основног суда у Добоју, Дервенти, Теслићу, Модричи и Шамцу, односно подручје Окружног привредног суда у Добоју,

4) Сједиште замјеника правобраниоца Приједор, које обухвата подручје мјесне надлежности основног суда у Приједору, Козарској Дубици и Новом Граду, те за подручје Окружног привредног суда у Приједору,

5) Сједиште замјеника правобраниоца Фоча, које обухвата подручје мјесне надлежности основног суда у Фочи, Вишеграду и Рогатици,

6) Сједиште замјеника правобраниоца Требиње, које обухвата подручје мјесне надлежности основног суда у Требињу и Невесињу, односно Окружног привредног суда у Требињу,

7) Сједиште замјеника правобраниоца Источно Сарајево, које обухвата подручје мјесне надлежности основног суда у Сокоцу и Источном Новом Сарајеву, односно Окружног привредног суда у Источном Сарајеву,

8) Сједиште замјеника правобраниоца Власеница, које обухвата подручје мјесне надлежности основног суда у Власеници и Сребреници.

9) Сједиште замјеника правобраниоца Зворник које обухвата подручје мјесне надлежности основног суда у Зворнику, Власеници и Сребреници, односно Окружног привредног суда у Зворнику.

3.1. Послови који се обављају у Сједишту замјеника правобраниоца :

У Сједишту замјеника Бања Лука обављају се послови из надлежности Правобранилаштва, који су утврђени законима и другим прописима и то: послови који се односе на заштиту имовинских права и интереса заступаних субјеката; послови заступања у свим судским поступцима, управним и другим поступцима, а према утврђеној мјесној надлежности за свако сједиште замјеника; предузимање мјера ради покушаја закључења вансудске нагодбе прије покретања поступка пред надлежним судом или другим органом, закључење нагодбе у медијацији и др.; даје образложено мишљење субјектима које по закону заступа на нацрте привредних уговора, нацрте уговора о концесијама, нацрте уговора о јавно-приватним партнерствима и нацрте уговора који регулишу имовинско-правна питања, укључујући и нацрте уговора о закупу, у вези свих елемената, поступка закључења, одредби, укључујући анализу оправданости, уз обавезу достављања цјелокупне релевантне документације од стране заступаног субјекта; даје мишљења субјектима које по закону заступа и у другим правним стварима када они затраже мишљење Правобранилаштва; даје мишљења на нацрте уговора о располагању имовином Републике Српске у Федерацији Босне и Херцеговине, Брчко Дистрикту Босне и Херцеговине и иностранству; самостално подноси

тужбу надлежном суду ради поништења уговора који је закључен супротно одредбама Закона о приватизацији државних станова; заступа и штити имовинска права и интересе заступаних субјеката у поступцима ликвидације, стечаја, извршним поступцима, као и у поступцима уписа хипотеке; сходно закону у поступцима утврђивања кривичне одговорности за кривична дјела за која постоје основана сумња да је настала материјална штета за заступаног субјекта Правобранилаштво је дужно да учествује у својству заступника оштећеног, по обавјештењу надлежног органа или у другим случајевима када сазна да је то потребно; на основу овлашћења која су утврђена у Закону о пољопривременом земљишту, Закону о концесијама, Правилнику о условима и начину замјене шума и шумског земљишта у својини Републике Српске, Уредби о поступку реализације јавно-приватног партнерства у Републици Српској и Пословнику о раду Владе Републике Српске, даје мишљења на привредне уговоре и на уговоре који регулишу имовинско-правна питања; подноси захтјев за покретање поступка ревизије приватизације према одредбама Закона о ревизији приватизације државног капитала у предузећима и банкама; према одредбама Закона о имовини и потраживањима којима управља Фонд за управљање некретностима и потраживањима Републике Српске, поступа у предметима у којима су правна лица имовину из пасивног подбилаиса продали, прикрили или приказали у активном билансу, или су наплатили потраживања, након што исти буду евидентирани а њихови предмети прослијеђени од стране Фонда за управљање некретностима и потраживањима у власништву Републике Српске.

4. КЉУЧНЕ АКТИВНОСТИ У 2022. ГОДИНИ

Сједиште замјеника правобраниоца Бања Лука је, у извјештајном периоду, реализовало све послове и задатке из надлежности овог организационог дијела, чиме је покривена надлежност свих судова и надлежних органа пред којима се, приликом обављања послова и задатака, исто појављује као заступник по закону субјеката из члана 9. Закона о Правобранилаштву Републике Српске.

Сједиште замјеника правобраниоца Бања Лука је у 2022. години имало укупно у раду **29 097** предмета, од чега је: **неријешено** из ранијих година **22 563** предмета, примљено у извјештајном периоду **6 534** предмета; **ријешено** **7 732** предмета, **неријешено** у извјештајном периоду **21 365** предмета.

Динамика рјешавања судских предмета, који су у раду код надлежних судова, зависи у највећој мјери од степена ефикасности/ ажурности судова и понашања друге стране у поступку, а динамика рјешавања предмета за чије су рјешавање задужени други надлежни органи, зависи од степена ефикасности рада тих органа, а не само од ефикасности Правобранилаштва Републике Српске, Сједишта замјеника правобраниоца Бања Лука, које је у извјештајном периоду предузело све правне радње прописане процесним законима, а између осталог достављане су ургенције надлежним судовима, када се то указало као неопходно, као и поднесци којима је тражено стање појединих предмета и ток рјешавања истих, а све у циљу што ефикаснијег окончања поступака.

Предмети у којима динамика рјешавања у великој мјери зависи од ефикасности Сједишта замјеника правобраниоца Бања Лука су предмети правних мишљења и предмети вансудских поравнања.

4.1.Укупан број предмета предмета из свих области Сједишта замјеника правобраниоца Бања Лука у 2022. години:

Редни број	Ознака предмета	Укупан број предмета у раду
1.	„П“ - Парнични предмети	3 530
2.	„И“ - Извршни предмети	4 700
3.	„У“ - Управни предмети	15 526
4.	"Ус" - Управни спорови	1 972
5.	„Р“ - Остали предмети	2 458
6.	„РВ“ - Ванпарнични предмети	248
7.	„ЈП“ - Предмети управе органа акти коресноденције	75
8.	„М“ - Предмети правних мишљења	523
9.	„А“ - Атхезиони предмети	64
10.	„Пов“ повјерљиви предмети	1
11.	Укупан број предмета:	29 097

5 ПРЕДМЕТИ ГРАДА БАЊАЛУКА:

Сједиште замјеника правобраниоца Бањалука, као заступник по закону Града Бањалука, је у 2022. години имало укупно у раду **9 205** предмета, од чега је: **неријешено** из ранијих година **6 865** предмета; **примљено** у извјештајном периоду **2 340** предмета; **ријешено** **3 357** предмета; **неријешено** у извјештајном периоду **5 848** предмета.

5.1. Парнични предмети „П“:

Сједиште замјеника правобраниоца Бања Лука је у 2022. години имало укупно у раду **762** предмета од чега је: **неријешено** из ранијих година **664** предмета; **примљено** у 2022. години **98** предмета; **ријешено** **90** предмета; **неријешено** у извјештајном периоду **672** предмета.

5.2. Извршни предмети:

Сједиште замјеника правобраниоца Бања Лука је у 2022.години имало укупно у раду **531** предмет, од чега је: **неријешено** из ранијих година **512** предмета; **примљено** у

2022.години **49** предмета; ријешено **68** предмета; неријешено у извјештајном периоду **493** предмета.

5.3. Управни предмети „У“:

Сједиште замјеника правобраниоца Бања Лука је у 2022.години имало укупно у раду **7 3181** предмет, од чега је: неријешено из ранијих година **5 376** предмета; примљено у 2022.години **2 005** предмета; ријешено **3 034** предмета; остало неријешено у извјештајном периоду **4 347** предмета.

5.4. Управни спор „УС“:

Сједиште замјеника правобраниоца Бања Лука је у 2022.години имало укупно у раду **3** предмета, од чега је: неријешено из ранијих година **1** предмет; примљена у 2022. години **2** предмета; ријешен **1** предмет; неријешено у извјештајном периоду **2** предмета.

5.5. Предмети разно „Р“:

Сједиште замјеника правобраниоца Бања Лука је у 2022.години имало укупно у раду **83** предмета, од чега је: неријешено из ранијих година **60** предмета; примљено у 2022. години **23** предмета; ријешено **26** предмета; неријешено у извјештајном периоду **57** предмета.

5.6. Ванпарнични предмети „РВ“

Сједиште замјеника правобраниоца Бања Лука је у 2022. години имало укупно у раду **148** предмета, од чега је: неријешено из ранијих година **132** предмета; примљено у 2022. години **16** предмета; ријешено **6** предмета; неријешено у извјештајном периоду **142** предмета.

5.7. Предмети правних мишљења „М“:

Сједиште замјеника правобраниоца Бања Лука је у 2022. години имало укупно у раду **264** предмета, од чега је неријешено из ранијих година **117** предмета; примљено у 2022. години **147** предмета; ријешена у извјештајном периоду **132** предмета, остало неријешено у извјештајном периоду **132** предмета.

5.8. Атахезиони предмети „А“

Сједиште замјеника правобраниоца Бања Лука је у 2022. години имало укупно у раду **3** предмета, од чега је: неријешено из ранијих година **3** предмета; примљено у 2021. години **0** предмет; ријешено у извјештајном периоду **0** предмета, остало неријешено у извјештајном периоду **3** предмета.

6. ИНФОРМАЦИЈА О ПРЕДМЕТИМА ГРАДА БАЊА ЛУКА ВЕЋЕ ВРИЈЕДНОСТИ:

1. Предмет број П-694/08 који се води код Окружног привредног суда у Бањалуци под бројем 57 0 Пс 016752 08 Пс по тужби тужитеља "Бањалукафарм" а.д. Бањалука против туженог Град Бањалука, радп стицања без основа, в.с. 245.659,78 КМ. У поновљеном поступку, а након жалбе туженог која је усвојена рјешењем Вишег привредног суда у Бањалуци од 23.04.2015. године, првостепени суд је донио пресуду дана 25.09.2017. године, којом је одбијен тужбени захтјев тужитеља као неоснован и обавезан тужитељ да туженом надокнади трошкове поступка у износу од 36.250,00 КМ. Тужитељ је дана 18.10.2017. године изјавио жалбу против првостепене пресуде која жалба је пресудом Вишег привредног суда у Бањалуци дана 15.01.2018. године одбијена и потврђена пресуда Окружног привредног суда Бањалука, која је поднеском од 07.02.2018. године достављена Граду Бања Лука, ради упознавања са садржајем. Дописом од 09.11.2018. године затражено од Агенције за посредничко-информатичке и финансијске услуге Бања Лука достављање Извода из судског регистра за лице „Бањалукафарм“ а.д. Бања Лука. Тражени подаци су достављени дана 13.11.2018. године. Сједиште замјеника правобрнитоца Бањалука је дана 28.10.2019.године доставило опомену за плаћање трошкова поступка у износу од 36.250,00 КМ. Дана 18.02.2021. године запримљена је пресуда Врховног суда РС бр. 57 0 Пс 016752 20 Рев 2 од 12.01.2021. године, којим је ревизија тужитеља одбијена. Дана 25.02.2021. године достављена је опомена за плаћање трошкова парничног поступка у корист Буџета РС. Спис је архивиран и отворен је извршни предмет ради наплате трошкова парничног и извршног поступка у корист Буџета РС (број И-804/21).
2. Предмет број П-847/13 који се води код Основног суда у Бањалуци под бројем 71 0 П 175822 18 П2 по тужби тужитеља – противтужени Град Бањалука против тужених-противтужитељ Лазеидић Јасна и Тутуш Владимира, побојна тужба – побијање правних радњи, в.с. око 800.000,00 КМ. Предметни поступак је рјешењем Врховног суда Републике Српске од 30.11.2017.године враћен Окружном суду на поновно одлучивање слпједом чега је Окружни суд Бањалука донио рјешење дана 09.02.2018.године којом се жалба тужитеља и туженог Тутуш Владимира уважа и пресуда Основног суда у Бањалуци од 24.04.2015.године укида и предмет враћа првостепеном суду на поповни поступак. Припремено рочиште је одржано дана 03.05.2018.године ;04.06.2018.године; 16.10.2018.године; рочиште за главну расправу одржано дана 07.02.2019.године, 26.03.2019.године; 10.04.2019.године. Пресудом Основног суда у Вањалуци број 71 0 П 175822 18 П 2 од 11.06.2019.године тужбени захтјев тужноца којим тражи да се утврди да Уговор о поклону од 12.06.2012.године број ОПУ-1016/12, Уговор о поклону од 21.06.2011.године број ОПУ-582/11, закључен између Поповић Теа и првотужене и уговор о купопродаји стана и гараже од 11.07.2011.године закљученог између првотужене и друготуженог, овјерен под бројем ОПУ-688/11 у дпјелу који је потребан за намирење потраживања тужилаца у

износу од 524.363,30 KM са каматом од 31.05.2010.године, су без правног дејства у односу на тужноца и да су првотужена Лазендић Јасна и друготужени Тутуш Владимир дужни да трпе да се тужилац Град Бањалука са својим потраживањима у износу од 524.363,30 KM са законском затезном каматом од 31.05.2010.године намири продајом непокретности означених (означене у изреци пресуде), одбија се као неоснован. Противтужбени захтјев друготуженог-противтужноца којим тражи се да се обавезу тужилац-противтужени Град Бањалука и првотужена-противтужена Лазендић Јасна да друготуженом-противтужноцу Тутуш Владимиру солидарно исплате износ од 166-973,00 KM са законском затезном каматом и то износ од 110.000,00 KM на име исплаћене купопродајне цијене са законском затезном каматом од 11.07.2017.године, износ од 600,00 KM на име трошкова састава потарски обрађене изјаве са законском затезном каматом од 11.07.2017.године па до исплате, износ од 1.650,00 KM на име плаћеног пореза на имовину са законском затезном каматом од 13.07.2011.године па до исплате и износ од 54.723,00 KM на име трошкова и адаптације реновирања стапа са законском затезном каматом од дана подношења тужбе па до исплате, као и са трошковима поступка одбија се као неоснован. Обавезује се тужилац – противтужени Град Бањалука да првотуженој на име трошкова поступка исплати износ од 3.861,00 KM, док се друготужени-противтужилац Тутуш Владимир обавезује да првотуженој на име трошкова поступка исплати износ од 5.499,00 KM, а све то у року од 30 дана од дана пријема пресуде под пријетњом принудног извршења. Против пресуде Основног суда Бања Лука, од 11.06.2019. године, Град Бања Лука, је изјавио жалбу која је пресудом Окружног суда Бања Лука, број 71 0 П 175822 19 Гж 3, од 09.06.2020. године, уважена, пресуда Основног суда у Бања Луци, број 71 0 П 175822 18 П 2, од 11.06.2019. године, у одбијајућем дијелу одлуке о тужбеном захтјеву преназначена на начин што је усвојен тужбени захтјев тужоца и утврђено се да је Уговор о поклону од 12.06.2012. године, број ОПУ-1016/12, Уговор о поклону од 21.16.2011. године, број ОПУ-582/11, а закључен између Поповић Тее и првотужене (Лазендић Јасне) и Уговор о купопродаји стапа и гараже од 11.07.2011. године, закључен између првотужене (Лазендић Јасне) и друготуженог (Тутуш Владимира), овјерен под бројем ОПУ-688/11, у дијелу који је потребан за намирење потраживања тужитеља у износу од 524.363,30 KM, са законском затезном каматом од 31.05.2010. године, су без правног дејства у односу на тужитеља и да су првотужена Лазендић Јасна и друготужени Тутуш Владимир, дужни да трпе да се тужитељ Град Бања Лука, са својим потраживањима у износ од 524.363,30 KM, са законском затезном каматом од 31.05.2010. године, намири продајом непокретности означених као кч. бр. 303/14, уписане у зк. ул. бр. 1210 к.о, Буџак, што по новом премјеру одговара кч. бр. 11, уписана у ПЛ бр. 485 к.о. Бања Лука 6, затим некретнина-двособан стан који се налази у Бања Луци, у улици Гајева 6, уписан у Књигу уложених уговора о откупу стамбених зграда и станова лист број 5254 и гаража у улици Гајева број 6А, изграђена на парцели означеној као кч. бр. 3813, уписна у ПЛ бр. 2513/1 к.о. Бања Лука 7. Жалба туженог Тутуш Владимира се дјелимично уважава, означена првостепена пресуда у дијелу одлуке о противтужбеном захтјеву

препначава, тако што се обавезује тужена Лазендић Јасна да тужитељу Тутуш Владимиру, исплати износ од 166.973,00 КМ, са законском затезном каматом и то износ од 110.000,00 КМ, па име исплаћене купопродајне цијене са законском затезном каматом од 11.07.2011. године, износ од 600,00 КМ, на име трошкова састава нотарски обрађене исправе, са законском затезном каматом од 11.07.2011. године па до исплате, износ од 1.650,00 КМ, на име плаћеног пореза на имовину са законском затезном каматом, почев од 13.07.2011. године, па до исплате и износ од 54.723,00 КМ, на име трошкова адаптације и реновирања стана са законском затезном каматом, од дана подношења тужбе тј. од 09.09.2013. године па до исплате, док се у преосталом дијелу жалба туженог Тутуш Владимира, одбија и у преосталом одбијајућем дијелу у односу на туженог Град Бања Лука, првостепена пресуда потврђује. Обавезани су тужени да тужитељу Граду Бања Лука, на име трошкова парничног поступка, исплате износ од 3.925,00 КМ, а тужена Лазендић Јасна туженом-противотужитељу Тутуш Владимиру износ од 19.850,00 КМ, све у року од 30 дана од дана пријема преписа пресуде, захтјев туженог Тутуш Владимира за накнаду трошкова састава одговора на жалбу у износу од 1.535,60 КМ, је одбијен. Против пресуде Округног суда Бања Лука, од 09.06.2020. године и првотужени и друготужени су изјавили ревизије на које су благовремено дати одговори и поступак се налази у фази одлуке по ревизијама.

Дана 18.12.2020. године, Град Бања Лука, заступан по овом Правобранилаштву, је Основном суду Бања Лука, поднио Приједлог за извршење против извршеника Лазендић Јасне и Тутуш Владимира, а ради наплате новчаног потраживања досуђеног првоснажаној пресудом Округног суда Бања Лука, број 71 0 П 175822 19 Гж 2, од 09.06.2020. године и то, испражњењем и предајом непокретности, поближе означених у диспозитиву пресуде, слободних од лица и ствари, у посјед тражноцу извршења, како би исти могао наплатити своја потраживања продајом тих некретности. Одлучујући о наведеном Приједлогу за извршење, Основни суд Бања Лука, је дана 29.01.2021. године, донио Рјешење о извршењу, број 71 0 И 340180 21 И, којим је одредно предложено извршење, као и трошкове тражноца извршења у износу од 200,00 КМ. Против наведеног рјешења, извршеници су изјавили приговоре. па које је благовремено дат одговор и поступак се налази у фази одлуке по приговору. Међутим, дана 14.05.2021. године, овом Правобранилаштву, као заступнику на основу закона Града Бања Лука, као тражноца извршења, достављен је поднесак пуномоћника извршеника Лазендић Јасне (и главног дужника Поповић Тее) од 14.05.2021. године, у које се предлаже могућност закључења поравнања компензацијом-преблјањем потраживања Града Бања Лука са врпједношћу непокретности, које се налазе на двије локације на којима је Град Бања Лука, већ изградио саобраћајнице, а које су предмет управног поступка пред РУГИПП ПЈ Бања Лука. На наведени приједлог пуномоћника извршеника, Град Бања Лука није пристао. По изјављеним ревизијама тужени-противотужитеља Врховни суд РС је донио пресуду број 71 0 П 175822 20 Рев2 од 21.12.2021.године којом се ревизије дјелимично усвајају, пресуда Округног суда у Бањалуци број 71 0 П 175822 19 Гж 3 од 09.06.2020.године се укида и предмет враћа другостепеном суду на поновно суђење. Сходно

напријед паведеном пред Окружним судом у Бањалуци одржана је расправа 07.06.2022.године и наложено тужиоцу-противтуженом Граду Бањалука да уреди тужбени захтјев што је благовремено и учињено и очекује се одређивање датума за одржавање наставка расправе пред Окружним судом у Бањалуци.

3. Предмет број П-1063/13 којп се води код Основног суда Бањалука под бројем 71 0 П 180225 14 П по тужби тужитеља Крчмар Горана против туженог Града Бањалука, ради исплате, в.с. 105.225,79 КМ. Првостепени суд је дана 12.10.2015.године донио пресуду којом је тужени обавезан да исплати износ од 100.200,00 КМ те трошкове поступка у износу од 4.789,80 КМ. Тужени је изјавио жалбу против првостепене пресуде дана 09.11.2015.године, која жалба је пресудом Окружног суда Бањалука дјелимично уважена на начин да је тужени обавезан да исплати износ од 65.200,00 КМ те трошкове поступка у износу од 2.824,50 КМ. Тужитељ и тужени су изјавили ревизију Врховном суду Републике Српске. Правобранилаштво Републике Српске, Сједиште замјеника Бањалука је дана 23.08.2017.године доставило РУГИПП ПЈ Бањалука захтјев за забиљежбу фактичке експропријације. РУГИПП ПЈ Бањалука је дана 29.08.2017.године донио рјешење којим је дозвољена забиљежба у Ц листу земљишно-књижног улошка. Дана 18.04.2018.године Врховни суд РС донио је рјешење којим се ревизије странака усвајају, пресуда Окружног суда у Бањалуци од 16.05.2017.године укида и предмет враћа другостепеном суду на поновно суђење. Дана 12.12.2018.године пред Основним у Бањалуци одржано је припремно рочиште, дана 20.02.2019.године, 10.04.2019., 05.06.2019., 15.08.2019., рочиште за главну расправу те 18.09.2019. наставак рочишта за главну расправу. Пресудом Основног суда у Бањалуци број 71 0 П 180225 18 П 2 од 18.10.2019.године дјелимично се уважава тужбени захтјев и обавезује се тужени Град Бањалука да на име накнаде за фаткички експроприсано земљиште које се налази у Бањалуци у ул Ивана Кукуљевића број 7, на којем је тужени у октобру 2011.године изградио градску саобраћајницу – огранак улице Ивана Кукуљевића (са идентификацијом земљишта означено у изреци 1.пресуде), све у укупној површини од 326 м2 својина и посјед тужиоца са 1/1 дијела исплати тужиоцу на име тржишне вриједности тог земљишта износ од 65.200,00 КМ, за вриједност уништеног вањског уређења земљишта износ од 8.590,00 КМ те на име уклоњених вишегодишњих засада износ од 6.252,29 КМ, што укупно износи 80.042,29 КМ са законском затезном каматом почев од 18.10.2019.године па до коначне исплате, а све у року од 30 дана под пријетњом принудног извршења. Захтјев тужиоца за накнаду за фаткички експроприсано земљиште (означено у ставу 2 изреке пресуде) одбија се као неосновап. Обавезује се тужени да тужиоци надокнади трошкове овог поступка у износу од 4.293,84 КМ са законском затезном каматом почев од дана доношења ове пресуде па до исплате, у року од 30 дана под пријетњом принудног извршења, док се захтјев тужиоца за накнаду трошкова поступка преко досуђеног износа одбија као неоснован. Дана 29.01.2020.године Град Бањалука је доставио изјашњење да су сагласни са мишљењем Сједишта замјеника Бањалука датог у поднеску од 13.01.2020.године да против ове пресуде није потребно изјавити жалбу. На основу те пресуде, од 18.10.2019. године, Крчмар Горан је дана 09.02.2021. године, Основном суду Бања Лука,

поднио приједлог за извршење, на новчаним средствима извршеника Града Бања Лука, које је Основни суд Бања Лука, дозволио Рјешењем о извршењу, број 71 0 И 342841 21 И, од 02.03.2021. године. На наведено Рјешење о извршењу, Град Бања Лука, заступан по законском заступнику је дана 15.03.2021. године, изјавио приговор, с обзиром да је износ који је предмет конкретиог извршног поступка, тражиоцу извршења исплаћен прије подношења приједлога за извршење. Поступак се налази у фази одлуке по приговору, а у овом Сједишту је заведен под пословним бројем И-173/21. Основни суд у Бањалуци је донио рјешење број 71 0 И 342841 21 И од 09.11.2022.године, којом је дјелимично усвојен приговор извршеника, на које рјешење је тражилац извршења уложио жалбу, по којој је Окружни суд у Бањалуци донио рјешење број 71 0 И 342841 23 Гж од 10.08.2023.године којим се жалба тражиоца извршења одбија.

4. **Предмет број П-33/15 који се води код Основног суда у Бањалуци под бројем 71 0 П 206376 14 П по тужби тужитеља Предојевић Радомира против туженог Град Бањалука ради утврђења накнаде штете, в.с. 100.000,00 КМ.** Дана 13.02.2015.године Сједиште замјеника Бањалука дало је одговор на тужбу. Наведени поступак је прекинут рјешењем надлежног суда од 01.04.2016.године због изјављених жалби тужиоца и вјештака на рјешења суда од 28.12.2015. и 22.03.2016.године. Поступак ће се наставити након што другостепени суд одлучи по жалбама тужиоца и вјештака након чега ће суд одредити нови термин рочишта за главну расправу (одмах по запримању другостепене одлуке – рјешења). Рјешењем Окружног суда у Бањалуци од 12.01.2018.године жалба тужиоца је дјелимично уважена и рјешење Основног суда у Бањалуци од 28.12.2015.године преиначено на начин да се одбија приједлог тужиоца за ослобађање од судске таксе на тужбу у износу од 10.000,00 КМ и одобрава му се плаћање износа од 10.000,00 КМ у четири једнаке рате, тако да цјелокупан износ таксе измири у року од шест мјесеци од пријема рјешења. Дана 12.02.2018. године рјешење је достављено Граду Бања Лука, знања ради. Дана 05.07.2021. године, одржана је главна расправа и изведени материјални докази, те поступак закључен. Дана 22.10.2021. године, Основни суд у Бања Луци је донио пресуду број 71 0 П 206376 21 П 2, којом је обавезао Град Бања Луку да тужиоцу Предојевић Радомиру исплати износ од 903.223,00 КМ, на име накнаде материјалне штете и трошкове парничног поступка у износу од 13.415,40 КМ. На наведену пресуду биће изјављена жалба.
5. **Предмет број П-502/15 који се води код Окружног привредног суда у Бањалуци под бројем 57 0 Пс 114308 15 Пс по тужби тужитеља "Гранд МС" д.о.о. Витез против туженог Град Бањалука ради накнаде, в.с. 1.470.221,00 КМ.** Првостепени суд је дана 16.01.2018.године донио пресуду којом је одбијен тужени захтјев тужитеља те је обавезан тужитељ да туженом Граду Бањалука надокнади трошкове поступка у износу од 24.050,00 КМ. Тужитељ је дана 31.01.2018.године изјавио жалбу против првостепене пресуде. Дана 27.06.2018.године Виши привредни суд у Бањалуци донио је пресуду којом се жалба тужиоца одбија, потврђује пресуда Окружног привредног суда у Бањалуци од 16.01.2018.године. Тужилац је изјавио

ревизију дана 09.08.2018.године а тужени Град Бањалука је дао одговор на ревизију дана 29.08.2018.године. Пресудом Врховног суда Републике Српске број 57 0 Пс 114308 18 Рев од 22.05.2019.године ревизија се одбија. Дана 18.06.2019.године пресуда достављена Граду Бањалука знања ради. Рјешењем Врховног суда РС бр. 57 0 Пс 114308 21 Рев 2 од 11.08.2021. године, поступајући по одлуци Уставног суда БиХ бр. Ап-3313/19 од 05.05.2021. године којом је усвојена апелација Гранд МС д.о.о. Витез, те је ревизија усвојена, пресуда Вишег привредног суда у Бањалуци бр. 57 0 Пс 114308 18 Пж од 27.06.2018. године укинута и предмет враћен том суду на поновно суђење. Рјешење је достављено Граду Бањалука дана 23.08.2021. године. Пресудом Окружног привредног суда у Бањалуци бр. 57 0 Пс 114308 21 Пс 2 од 01.04.2022.године тужбени захтјев је одбијен, те се чека одлука по жалби тужноца.

6. **Предмет број П-346/16 који се води код Основног суда у Бањалуци под бројем 71 0 П 237874 16 П по тужби тужитеља Хусенибашић Атко против тужених РС - Јавна установа "Воде Српске" и Град Бањалука, ради дуга, в.с. 206.000,00 КМ.** Правобранилаштво РС, Сједиште замјеника Бањалука је дана 01.08.2016.године доставило одговор на тужбу. Дана 06.09.2019. одржано припремно рочиште, рјешењем суда заказно за 21.10.2019. године које је одгођено и заказано за 28.11.2019.године. Очекује се достављање рјешења странкама сходно одредбама ЗПП-а. Поступак је био прекинут. Ново рочиште заказано је за дан 13.09.2022.године.
7. **Предмет број П-32/15 који се води код Окружног привредног суда у Бањалуци под бројем 57 0 Пс 118582 16 Пс по тужби тужитеља "Еуро К 2007" д.о.о. Бањалука против туженог Град Бањалука, ради изгубљене добити, в.с.280.000,00 КМ.** Правобранилаштво РС, Сједиште замјеника Бањалука је као законски заступник туженог Града Бањалука дана 02.02.2015.године доставило одговор на тужбу. Припремно рочиште је одржано дана 17.05.2018.године, наставак 12.06.2018.године а дана 19.10.2018.године одржано рочиште за главну расправу. Дана 22.10.2018.године Окружни привредни суд у Бањалуци донио је рјешење о прекиду поступка у овој правној свари због отварања стечајног поступка над тужитељем. Поступак ће се наставити када стечајни управник или правни сљедбеници правног лица преузму поступак, или кад их суд на приједлог противне стране позове да то учине.
8. **Предмет број П-152/17 који се води код Основног суда у Бањалуци под бројем 71 0 П 236334 16 П по тужби тужитеља "Трешња" доо Бањалука против тужених Град Бањалука и Гаврановић Слободана, ради накнаде штете, в.с. 300.000,00 КМ.** Правобранилаштво РС, Сједиште замјеника Бањалука је као законски заступник првотуженог Града Бањалука дана 28.03.2017.године доставило одговор на тужбу. Рјешењем Основног суда Бањалука број 71 0 П 236334 16 П од 26.11.2018.године утврђује се повлачење тужбе тужитеља у односу на друготуженог Гаврановић Слободана у овој правној ствари. Обавезују се тужитељи хотел "Трешња" доо Бањалука и Тешановић Гордана да Слободану Гаврановићу на име трошкова паричног поступка исплати износ од 1.825,00 КМ. Рочиште за главну расправу заказано за 27.02.2020.године, исто је одржано, одређено поновно вјештачење по

сталном судском вјештаку економске струке и одређен наставак главне расправе за 11.05.2020.године. Дана, 23.04.2021. године, Основни суд Бања Лука, донио Пресуду којом је одбио тужбени захтјев у цјелости, као носиван, те обавезао тужиоце да туженој солидарно надоканде трошкове парничног поступка, у износу од 16.250,00 КМ, све у року од 30 дана, рачунајући од дана правоснажности пресуде по пријетњом извршења. Против првостепене пресуде тужиоци су дана 21.05.2021. године, изјавили жалбу на коју је благовремено дат одговор. Окружни суд у Бањалуци је донио пресуду број 71 0 П 23633421 Гж од 22.10.2021.године којом се жалба тужилаца одбија и потврђује првостепена пресуда. На напријед наведену пресуду тужиоци су изјавили ревизију коју је Врховни суд Републике Српске, својом пресудом број 71 0 П 236334 22 Рев од 25.10.2022.године, одбио као неосновану. Тужиоци су били обавезни да туженом надокнаде трошкове парничног поступка у износу од 16.250,00 КМ, кој су трошкове платили у цијелости и о чему су обавијештени како тужиоци тако и Град Бањалука, поднеском број П-152/17 од 03.08.2023.године.

9. **Предмет број П-571/17 који се води код Основног суда у Бањалуци под бројем 71 0 П 232215 16 П по тужби тужитеља Ђурђевић Мпхајла и Антонић Саве против туженог Град Бањалука, ради извршења радње и накнаде штете, в.с. 149.222,59 КМ.** Правобранилаштво РС, Сједиште замјеника Бањалука је као законски заступник туженог Града Бањалука дана 27.12.2017.године доставило одговор на тужбу. Дана 26.12.2018.године Основни суд у Бањалуци донио је рјешење којим се овај суд оглашава стварно ненадлежним за рјешавање у предметној правној ствари и предмет је уступљен Окружном привредном суду у Бањалуци као стварно и мјесно надлежном. Рјешењем Окружног привредног суда у Бањалуци број 57 0 Пс 128642 19 Пс од 12.12.2019.године поступак у овој правној ствари се прекида. Рјешењем Окружног привредног суда у Бањој Луци, број: 57 0 Пс 128642 19 Пс од 11.02.2021. године, поступак у овој правној ствари је настављен. Припремно рочиште одржано дана 13.12.2021. године, а главна расправа заказана за 14.03.2022.године.

10. **Предмет број И-735/15 Правобранилаштво РС, Сједиште замјеника Бањалука, као законски заступник Града Бањалука је дана 08.07.2015.године поднијело приједлог за извршење Окружном привредном суду Бањалука, против извршеника "Рас комерц" д.о.о., ради наплате дуга у износу од 127.717,20 КМ, а на основу правоснажне и извршне пресуде Окружног привредног суда Бањалука од 19.11.2014.године.** Окружни привредни суд Бањалука је дана 09.09.2015.године донио рјешење о извршењу број 57 0 Пс 099848 15 Ип. Сједиште замјеника правобраниоца Бањалука је 09.03.2020.године затражило од Окружног привредног суда Бањалука обавјештење да ли је проведено рјешење о извршењу Окружног привредног суда Бањалука од 09.09.2015.године или податак у којој фази поступка се налази овај предмет. Актом Окружног привредног суда у Бања Луци, број 57 0 Пс 099848 15 Ип, од 04.02.2021. године, обавијештени смо као заступник тражиоца извршења Града Бања Лука, да је поступајући суд доставио рјешење о извршењу Окружног привредног суда Бања Лука, број 57 0 Пс 099848 15 Ип, од

09.09.2015. године, банкама на провођење, те да су све банке обавијестиле суд да су блокирале рачуне извршеника „Рас-комерц“ д.о.о. Бања Лука, али да на истима није било расположивих средстава која би била предмет заплене и преноса. До дана сачињавања ове информације, од стране Окружног привредног суда Бања Лука и банака нисмо обавијештени о промјенама на рачуну извршеника. Рјешење о извршењу број горњи је достављено банкама на спровођење а банке су обавијестиле суд да су блокирали рачун извршеника али да на истима нема расположивих средстава која би била предмет заплене и преноса. До дана сачињавања ове информације, суд од стране банака није обавијештен о промјенама на рачуну извршеника. Рачуни извршеника остају блокирани до окончања овог поступка.

11. Предмет бр. И-527/16, тражилац извршења Република Српска и Град Бањалука, извршеник " Маринковић комерц " д.о.о. Бањалука, ради дуга, вриједност спора 151.708, 61 КМ Републици Српској, 66.317,98 КМ Граду Бањалука, и 6.687,50 КМ трошкови поступка. Извршни поступак је покренут 31.05.2016. године на основу правоснажне пресуде Окружног привредног суда Бањалука бр. 57 0 Пс 073421 09 Пс од 29.12.2014. године, којом је извршеник обавезан да РС на име главног дуга исплати износ од 151.708, 61 КМ, Граду Бањалука износ од 66.317,98 КМ и ПРС СЗ Бањалука трошкове парничног поступка у износу од 6.687,50 КМ. Наведени поступак до данас није окончан из разлога што се извршење не може спровести јер исти не посједује средство односно предмет извршења ради наплате наведеног дуга. У том смислу 22.10.2021. године упутили смо поднесак Окружном привредном суду предлажући да суд поступи у складу са одредбама члана 37. ЗИП-а и предлагањем вјештачења по вјештаку економске струке ради утврђивања располагања имовином од стране извршеника у периоду трајању овог извршног поступка и тражења његове имовине узимајући у обзир да ово правно лице још увијек правно егзистира. До данас нам од стране суда није достављено рјешење о именовању вјештака, нити други вид обавјештења.
12. Предмет број И-1207/08 Правобранилаштво РС, Сједнице замјеника Бањалука, као законски заступник Града Бањалука је дана 12.11.2008. године поднијело приједлог за извршење Основном суду Бањалука, против извршеника "Чивчија турс" д.о.о. Бањалука, ради наплате дуга у износу од 547.476,85 КМ, а на основу правоснажне и извршне пресуде Основног суда Бањалука од 15.09.2008. године. Основни суд Бањалука је дана 29.06.2009.године донио рјешење о извршењу број 71 0 Ип 047947 08 Ип. Дана 07.12.2018.године затражено је од Основног суда Бањалука достављање информације о стању предмета. Правобранилаштво РС СЗ Бањалука, као заступник по закону Града Бањалука, а на основу правоснажне пресуде ОС Бањалука број Пс-638/04 од 15.07.2005. године, подио је приједлог за извршење против извршеника Чивчија турс доо Бањалука, ради дуга (547.476,85 КМ), са законским затезним каматама на износ од 83.032,20 КМ, као и трошкове парничног поступка, те је Основни суд рјешењем о извршењу број 71 0 Ип 047947 08 Ип, усвојио предложено извршење (предмет и средства извршења су новчана средства на рачунима код банака). У току 2018. године и 2021. године, је ургирано код Основног суда у Бањалуци, ради доставе тражене информације у погледу наплате траженог износа, међутим, до данас информацију нисмо запримили.

13. Предмет број И-889/11 који се води код Основног суда у Бањалуци под бројем 71 0 И 121101 11 И у извршном поступку тражиоца извршења Мухсиновић Халим и Спахић Адемира из Бањалуке против извршеника Град Бањалука, ради исплате накнаде за експроприсане некретности у износу од 1.006.565,00 КМ. Правобранилаштво РС, Сједиште замјеника Бањалука је дана 09.08.2011.године изјавило приговор на рјешење о извршењу Основног суда у Бањалуци од 22.07.2011.године. Основни суд у Бањалуци је дана 15.11.2011.године донио рјешење којим се одбија приговор извршеника као неоснован и рјешење о извршењу у цијелости одржава на снаги. Правобранилаштво РС, Сједиште замјеника Бањалука је дана 25.11.2011.године изјавило жалбу против рјешења Основног суда у Бањалуци од 15.11.2011.године. Основни суд у Бањалуци је дана 25.05.2012.године донио рјешење којим се обавезује извршеник Град Бањалука да пуномоћнику тражиоца извршења Лази Радићу, адв.из Бањалуке исплати износ од 15.923,12 КМ на име трошкова извршења, са законском затезном каматом почев од 22.07.2011.године па до коначне исплате, у остављеном року од 8 дана од дана доношења овог рјешења, док се захтјев тражиоца извршења за надокнаду трошкова извршиог поступка преко досуђеног износа одбија као неоснован. Правобранилаштво РС, Сједиште замјеника Бањалука је дана 06.06.2012.године изјавило жалбу против рјешења Основног суда у Бањалуци од 25.05.2012.године. Правобранилаштво РС, Сједиште замјеника Бањалука је дана 25.10.2012.године, као законски заступник Града Бањалука поднијело приједлог за противизвршење на основу рјешења Врховног суда РС од 21.09.2012.године против противизвршеника (тражилац извршења) Халима Мухсиновића и Адемира Спахић којим је од противизвршеника затражено да у остављеном року врате противтражиоцу извршења одређене новчане износе исплате на основу укинутих извршних наслова, и то: Мухсиновић Халим износ од 1.448.882,83 КМ, Адемир Спахић износ од 125.989,81 КМ све са законском затезном каматом од 25.11.2011.године па до исплате, уз обавезу накнаде трошкова поступка. Окружни суд у Бањалуци је дана 22.02.2013.године донио рјешење којим се жалба извршеника изјављена против рјешења Основног суда у Бањалуци од 15.11.2011.године одбија и наведено рјешење потврђује. Жалба извршеника изјављена против рјешења од 25.05.2012.године се уважава, побијано рјешење укида и предмет враћа првостепеном суду на поповно одлучивање. Правобранилаштво РС, Сједиште замјеника Бањалука је дана 10.06.2013.године доставило Основном суду у Бањалуци у складу са закључком истог од 31.05.2013.године исправљен приједлог за противизвршење (означен термин тражилац противизвршења). Основни суд у Бањалуци је дана 30.01.2014.године донио рјешење којим се дозвољава противизвршење и налаже тражиоцима извршења да у остављеном року врате извршнику Граду Бањалука укупан новчани износ од 1.574.872,64 КМ. Окружни суд у Бањалуци је дана 05.09.2014.године донио рјешење којим се одбија жалба тражилаца извршења а рјешење Основног суда у Бањалуци од 30.01.2014.године потврђује. Основни суд у Бањалуци је дана 20.08.2015.године донио рјешење о противизвршењу којим је одређено противизвршење запљеном новчаних средстава на рачуну тражиоца извршења све са законском затезном каматом од 25.11.2011.године па до исплате, као и трошкова поступка у износу од 2.500,00 КМ. Тражиоци извршења – противизвршеици су дана 09.02.2015.године изјавили приговор Основном

суду у Бањалуци. Основни суд у Бањалуци је 01.02.2016.године донио рјешење којим се одбија приговор тражиоца извршења изјављен против рјешења о противизвршењу овог суда од 20.08.2015.године, као неоснован и рјешење о противизвршењу се у цијелости одржава на снази. Тражиоци извршења – противизвршеници су дана 13.02.2016.године изјавили жалбу против рјешења Основног суда у Бањалуци од 01.02.2016.године. Окружни суд у Бањалуци је дана 05.09.2016.године донио рјешење којим се жалба тражилац извршења дјелимично уважава на начин означен у диспозитиву истог. Основни суд у Бањалуци је дана 24.10.2016.године донио рјешење којим се дјелимично усваја приговор тражиоца извршења против рјешења о противизвршењу овог суда од 20.08.2015.године те се исто мијења у дијелу којим је одређено извршење у односу на тражиоца извршења Спахић Адемиру тако да се противизвршење има извршити запљеном износа од 125.989,81 КМ на рачуну тражиоца извршења Спахић Адемира на рачун извршеника Града Бањалука, са законском затезном каматом од 25.11.2011.године па до исплате. Тражилац извршења – противизвршеник су дана 04.11.2016.године изјавили жалбу против рјешења о извршењу Основног суда у Бањалуци од 24.10.2016.године. Правобранилаштво РС, Сједиште замјеника Бањалука је дана 12.12.2016.године предложило Основном суду Бањалука да донесе рјешење о противизвршењу на приједлог тражиоца противизвршења – извршеника Града Бањалука а на основу рјешења Врховног суда РС од 21.09.2012.године. Окружни суд у Бањалуци је дана 13.04.2017.године донио рјешење којим се жалба тражиоца извршења одбија, рјешење Основног суда у Бањалуци од 24.10.2016.године потврђује. Уставни суд БиХ је дана 11.10.2017.године донио одлуку о допустивости и меритуму број Ап-380/15 којом је одбијена као неоснована апелација Мухсиновић Халима а апелација Адемира Спахић одбачена као недозвољена. Дана 17.09.2018.године Основни суд у Бањалуци донио је закључак којим се приједлог за извршење враћа тражиоцу извршења на исправку. Основни суд у Бањалуци је донио закључак број 71 0 И 1211010 16 И 3 од 04.04.2019.године те позвао тражиоца противизвршења – извршеника да у року од 15 дана од дана пријема закључка предложи друга средства извршења ила предмет извршења јер се извршење не може спровести предложеним предметом и средством. Сједиште замјеника Бањалука је у више наврата поступало по налогу суда те вршило промјену средстава извршења а сву циљу намирења потраживања, а последњи пут је поступало дана 06.04.2020.године. Дана 10.09.2020. године Основни суд у Бања Луци доставио је закључак бр. 71 0 И 121101 16 И 3 од 08.09.2020. године којим налаже да у року од 8 дана доставимо списак органа, односно организација од којих је потребно да тражи податке о имовини извршеника, а што је ово Правобранилаштво и доставило дана 17.09.2020. године. Дана 11.12.2020. године Основни суд у Бања Луци доставио је закључак бр. 71 0 И 121101 16 И 3 од 10.12.2020. године којим враћа тражиоцу извршења приједлог за извршење од 28.06.2011. године на исправку и допуну. дана 18.12.2020. године суду достављен поднесак којим напомињемо да је од старане овог органа дана 04.06.2019. године уређен приједлог за противизвршење у којем је предложено да се противизвршење спроведе запљеном, процјеном и продајом непокретности које су у власништву противизвршеника. Поред наведеног, од стране овог органа није поднесен приједлог за извршење дана 28.06.2011. године, због чега остаје пејасно

позивање суда да се изврши уређење наведеног приједлога од стране овог органа. Основни суд у Бања Луци је дана 03.02.2021. године доставио рјешење бр. 71 0 И 121101 16 И 3 од 02.02.2021. године којим се усваја приједлог тражиоца извршења и мјена се предмет и средство извршења, те се умјесто на рачунима извршеника код пословних банака извршење има спровести продајом некретнине уписане у ЛН-у бр. 481 к.о. бања Лука, као и закључак којим тражи да доставимо адресе сувласника непокретности уписаних у ЛН-у бр. 481 к.о. бања Лука, а што смо и учинили дана 10.02.2021. године. РУГИПП ПЈ Бања Лука је дана 16.02.2021. године доставио рјешење бр. 21.11/714.1-335/21 од 10.02.2021. године којим се на основу рјешења Основног суда у Бања Луци бр. 71 0 И 121101 16 И 3 од 02.02.2021. године дозвољава упис забиљежбе рјешења о противизвршењу у Ц листу зк.ул.бр. 7922 к.о. Бања Лука тражиоца извршења Града Бања Лука. Дана 24.03.2021. године Основни суд у Бања Луци доставио је приговор извршеника изјављен против рјешења о извршењу бр. 71 0 И 121101 16 И 3 од 02.02.2021. године, затим тужбу и одговор на тужбу тужитељице Мусхиновић ишке изјављену против туженог Мусхиновић Халима, као и приговор трећег лица Ишке Мусхиновић. Такође дана 24.03.2021. године Основни суд у Бања Луци доставио је закључак бр. 71 0 И 121101 16 И 3 од 23.03.2021. године којим тражиоцу извршења оставља додатни рок од 30 дана за поступање по закључку суда од 02.02.2021. године, у противном суд ће обуставити извршни постапуак. Правобраиилаштво је дана 22.04.2021. године је поступило сходно закључку суда од 23.03.2021. године . До дана сачињавања ове информације суд није донио одлуку у овом предмету.

14. Предмет Рв-41/09 који се води Основног суда у Бањалуци под бројем 71 0 В 065669 16 В2 по захтјеву предлагача Града Бањалука против протупредлагача Покрајац Николе, Покрајац Драгана, Покрајац – Тешнић Бранкице, Милановић Илије, Милановић Предрага, Милановић – Баук Анђе, Милановић Јована, Ђуровић Невенке, ради одређивања накнаде за деекспроприсане некретнине рјешењем РУГИПП ПЈ Бањалука број 11-476-240/07 од 24.12.2007.године. У предметном ванпаричном поступку Основни суд је рјешењем од 21.09.2016.године обуставио конкретни ваипарничии поступак и одредио да ће се након правоснажности рјешења поступак спровести по правилима паричног поступка. Наведено рјешење је потврђено рјешењем Окружног суда у Бањалуци од 19.01.2018.године којим је жалба противпредлагача Ђуровић Невенке изјавељена против рјешења Основног суда у Бањалуци одбијена као неоснована. До сачињавања извјештаја Основни суд у Бања Луци није предузимао радње у коикретном поступку.
15. Предмет Рв-138/07 који се води Основног суда у Бањалуци под бројем 71 0 В 018837 17 В5 по захтјеву предлагача Града Бањалука против противпредлагача Кољанчић Станислав, ради одређивања накнаде за експроприсане некретнине рјешењем РУГИПП ПЈ Бањалука од 09.11.2006.године. Рјешењем Основног суда од 26.01.2018.године одређена је накнада за експроприсане некретнине у износу од 264.900,00 КМ и за засаде у износу од 3.543,50 КМ те трошкови поступка у износу од 11.803,25 КМ. Против наведеног рјешења предлагач путем заступника по закону изјавио је 06.02.2018.године жалбу Окружном суду Бањалука. Дана 26.02.2018. године, достављен одговора на жалбу, противника предлагача од 20.02.2018. године. Окружни суд у Бања Луци је

25.05.2018. године донио рјешење којим се жалба предлагача и жалба противника предлагача усвајају, укида се рјешење Основног суда Бања Лука од 26.01.2018. године и предмет враћа правостепеном суду на поновни поступак. Дана 29.10.2018. године, запримљен је налаз и мишљење вјештака Татјане Шутоња од 25.10.2018. године. У поновном поступку рјешењем Основног суда у Бањалуци број 71 0 В 018837 19 В од 26.12.2019.године за некретнине експроприсане рјешењем РУГИПЦ, ПЦ Бањалука број 10-473-18/05 од 09.11.2006.године одређује се накнада у износу од 376.158,00 КМ. За засаде не предметним некретнинама одређује се накнада од 3.543,50 КМ. Обавезује се предлагач да противнику предлагача исплати накнаду за експроприсане непокретности са засадама у укупном износу од 379.701,50 КМ и трошкове поступка у износу од 18.421,26 КМ, све са законском затезном каматом од 26.12.2019.године па до исплате, у року од 8 дана од достављања рјешења. Одбијају се захтјеви противника предлагача за исплату накнаде за експроприсане непокретности у износу од 321.058,80 КМ са законском затезном каматом од 27.01.2009.године па до исплате, за исплату законске затезне камате на досуђени износ од 376.158,00 КМ за период од 27.01.2009.до 26.12.2019.године, за исплату законске затезне камате на досуђени износ од 3.543,50 КМ за период од 21.03.2006.године до 26.12.2019.године и за исплату трошкова поступка у износу од 96.063,74 КМ са законском затезном каматом. Одбија се захтјев умјешача за накнаду трошкова поступка. Предлагач и противник предлагача су изјавили жалбу против одлуке првостепеног суда. Чека се одлука суда па жалбама странака. Дана 14.05.2020. године, Окружни суд Бања Лука донио је рјешење број 71 0 В 018837 20 Гж 5, којим се жалбе странака и умјешача на страни противника предлагача, одбијају и рјешење Основног суда Бања Лука, број 71 0 В 018837 18 В 6, од 26.12.2019. године, потврђује. Одбија се захтјев противника предлагача и умјешача на страни противника предлагача, за накнаду трошкова састава жалбе, за предлагача у износу од 5.625,00 КМ и за умјешача у износу од 3.750,00 КМ и састава одговора за жалбу у износу од 5.625,00 КМ. Против наведеног рјешења Окружног суда Бања Лука, обе странке и умјешач изјавили су ревизију. Рјешењем Врховног суда Републике Српске, број 71 0 В 018837 20 Рев, од 20.10.2020. године, ревизије се дјелимично усвајају, рјешење Окружног суда Бања Лука број 71 0 В 018837 20 Гж 5, од 14.05.2020. године, укида у дијелу којим је протупредлагачу Весну Омић, досуђена накнада за експроприсано земљиште и засаде, те у дијелу којим је протупредлагачу Дамиру Омићу досуђена накнада за експроприсано земљиште, као и у погледу одлуке о трошковима поступка, па се предмет у том дијелу враћа другостепеном суду на поновно суђење. У преосталом дијелу (којим је протупредлагачу Дамиру Омићу досуђена накнада за експроприсане засаде), ревизије се одбијају. Одлучујући у поновном поступку Окружни суд Бања Лука, је дана 26.05.2021. године, донио рјешење број 71 0 В 018837 20 Гж 6, којим се жалбе усвајају, рјешење Основног суда Бања Лука, број 71 0 В 018837 18 В 6, од 26.12.2019. године, у дијелу којим је противнику предлагача Весни Омић досуђена накнада за експроприсано земљиште и засаде, те у дијелу којим је противнику предлагача Дамиру Омићу досуђена накнада за експроприсано земљиште, као и у дијелу којим је одлучено о трошковима поступка, укида и предмет у том дијелу враћа простепеном суду на поновно суђење. Расправа у поновном поступку пред Основним судом Бања Лука, заказана је за дан 01.11.2021.

године и иста је одгођена, за дан 27.12.2021. године, из разлога јер је противник предлагача непосредно прије расправе, доставио поднесак, којим предлаже закључење судског поравнања.

16. Предмет Рв-22/13 који се води Основног суда у Бањалуци под бројем 71 0 В 133881 11 В по захтјеву предлагача Града Бањалука против противпредлагача Липовац Драгомира и др., ради одређивања накнаде за експроприсане некретности које је Општина Бањалука примила на располагање рјешењем СО Бањалука од 17.07.1980.године. Рјешењем Основног суда у Бањалуци од 22.08.2016.године одбијен је приједлог Града Бањалука ради одређивања правичне накнаде предлагачима као неоснован из разлога што је Општина Бањалука закључила са противпредлагачем споразум о накнади 1981.године из ког разлога је захтјев противпредлагача застарио, јер се именовани обратио захтјевом за исплату након 36. година од потписивања споразума. Против тог рјешења противпредлагач је изјавио жалбу Окружном суду Бањалука. Дана 22.01.2018. године дат одговор на жалбу. Окружни суд у Бања Луци је дана 13.06.2018. године донио рјешење којим се жалба противника предлагача уважава, рјешење Основног суда у Бања Луци број 71 0 В 133881 11 В од 22.08.2016. године укида и предмет враћа првостепеном суду на поновни поступак. Дана 03.07.2018. године, запримљен позив за рочиште за дана 03.10.2018. године, које је одржано а наставак одређен за 13.11.2018. године, исто одржано. Окружни суд у Бања Луци је дана 28.09.2018. године донио рјешење којим се жалба противника предлагача усваја, укида се рјешење Основног суда Бања Лука од 29.12.2017. године и предмет враћа на поновни поступак.Рјешењем Основног суда у Бањалуци број 71 0 В 133881 18 В 2 од 28.05.2019.године обуставља се ванпарнични поступак, ради одређивања накнаде за експроприсане некретности. Након правоснажности овог рјешења поступак ће се наставити по правилима парничног поступка. Дана 24.06.2019.године рјешење је достављено Граду Бањалука. Противник предлагача Липовац Драгомир је дана 02.07.2019.године изјавио жалбу на рјешење Основног суда у Бањалуци од 28.05.2019.године, а Сједиште замјеника Бањалука је дана 15.07.2019.године дало одговор на жалбу. Рјешењем Окружног суда у Бањалуци број 71 0 В 133881 19 Вж 2 од 11.12.2019.године жалба противника предлагача се уважава, рјешење Основног суда у Бањалуци од 28.05.2019.године се укида и предмет враћа првостепеном суду на поновни поступак. У поновном поступку рјешењем Основног суда у Бањалуци од 11.03.2020.године налаже се Граду Бањалука да на основу правоснажног рјешења о експропријацији РУГИПП Бањалука број 06/1-475-221/80 од 17.07.1980.године и допунског рјешења од 22.05.1985.године исплати противницима предлагача Вилко Липовац, Драгомир Липовац, Марија Липовац, Анкица Липовац, Вера Липовац и Фрањо Липовац износ од по 86.880,00 Км са законском затезном каматом почев од 11.03.2020.године па до коначне исплате, а ради накнаде за експроприсане некретности, приступни пут, у року од осам дана по правоснажности овог рјешења и под пријетњом принудног извршења. Обавезује се предлагача Град Бањалука да противницима предлагача Липовац Вилко, Драгомир Липовац, Марија Липовац, Анкица Липовац, Вера Липовац и Фрањо Липовац, на име трошкова ванпарничног поступка исплати износ од 12.372,75 КМ са законском

затезном каматом почев од 11.03.2020.године па до коначне исплате, под пријетњом принудног извршења. Сједиште замјеника Бањалука је дана 17.03.2020.године а сходно изјашњењу Града бр. 19-017-1160/11 од 16.03.2020.године изјавило жалбу. По рјешењу Окружног суда у Бањалуци од 08.03.2021.године поновљен поступак, одржана и закључена главна расправа дана 31.08.2021.године, чека се одлука Основног суда у Бањалуци.

17. Предмет Рв-11/13 који се води Основног суда у Бањалуци под бројем 71 0 В 021257 16 В 2 по захтјеву предлагача Бибић Шемсе против противпредлагача Града Бањалука, ради одређивања пакнаде за експроприсане некретнине. У поновљеном поступку Основни суд у Бањалуци је дана 29.12.2017.године донио рјешење којим је за некретнине експроприсане рјешењем НО Среза Бањалука о потпуној експропријацији од 21.09.1956.године одређена пакнада у износу од 291.930,00 КМ, а противник предлагача је обавезан да предлагачима исплати накнаду трошкова поступка у укупном износу од 7.655,00 КМ. Правобранилаштво РС, Сједиште замјеника Бањалука је 12.01.2018.године изјавило жалбу против рјешења Основног суда у Бањалуци од 29.12.2017.године, а предлагач је дана 29.01.2018.године доставио Основном суду Бањалука одговор на жалбу. Дана 28.09.2018.године Окружни суд у Бањалуци донио је рјешење којим се жалба противника предлагача усваја, укида се рјешење Основног суда у Бањалуци до 29.07.2017.године и предмет враћа првостепеном суду на поновни поступак. Предлагачи Бибић Шемса и др., су изјавили ревизију 24.12.2018.године. Рјешењем Врховног суда РС број 71 0 В 021257 19 Рев од 10.04.2019.године ревизија се одбацује, као недозвољена. Рјешењем Основног суда у Бањалуци број 71 0 В 021257 16 В 2 од 15.05.2019.године обуставља се ванпарнични поступак, ради одређивања накнаде за експроприсане некретнине након правоснажности овог рјешења, поступак ће се наставити по правилима парничног поступка. Бибић Шемса, Хациомеровић Азра, Вучетић Белмира и Ибрахимбеговић Аде, Ибрахимбеговић Аниса, Ибрахимбеговић млдб. Тарик и млдб. Селма против рјешења Основног суда у Бањалуци од 15.05.2019.године су изјавили жалбу а Сједиште замјеника Бањалука је дана 20.06.2019.године дало одговор на жалбу. Окружни суд у Бањалуци је дана 10.07.2020.године донио рјешење којим је жалба предлагача одбијена и потврђено рјешење Основног суда у Бањалуци. Предлагач је дана 12.08.2020.године изјавио ревизију против одлуке другостепеног суда. Врховни суд Републике Српске је дана 01.10.2020.године донио рјешење број 71 0 В 021257 20 Рев 2 којим је ревизија предлагача одбачена.

18. Предмет Рв- 59/10 који се води код Основног суда у Бања Луци под бројем 71 0 В 045791 05 В, по захтјеву предлагача Града Бања Лука, против противпредлагача Булут Ивана, ради одређивања накнаде за изузето земљиште. Основни суд у Бањалуци је дана 08.11.2013.године донио рјешење којим се обавезује корисник експропријације земљишта Град Бањалука да исплати ранијем власнику Булут Анки, за експроприсану парцелу кч.бр.433/11, у површини од 231 м², уписана у пл.бр. 405 к.о. Бањалука 7., износ од 48.510,00 КМ са законском затезном каматом, као и да за парцелу кч.бр. 432/13, у пов.174 м² уписана у пл.бр. 406 к.о. Бањалука 7., исплати ранијем власнику 24.990,00 КМ, и да надокнади трошкове ванпарничног поступка у износу од 6.526,00 КМ у остављеном року. Правобранилаштво РС,

СЗ Бањалука је дана 18.11.2013.године против рјешења Основног суда у Бањалуци од 08.11.2013.године изјавило жалбу, као и противпредлагачи. Окружни суд у Бањалуци је дана 14.05.2014.године донио рјешење којим се жалба предлагача дјелмично уважава, рјешење Основног суда у Бањалуци од 08.11.2013.године преиначава у дијелу одлуке о трошковима ванпарничног поступка који су смањени са износа од 6.526,00 КМ на износ од 4.275,00 КМ, док се у осталом дијелу жалба предлагача и жалба противника предлагача одбијају и првостепено рјешење потврђује (став 1. и 2. изреке). Правобранилаштво РС, Сједиште замјеника Бањалука је дана 16.07.2014.године изјавило ревизију против рјешења Окружног суда Бањалука од 14.05.2014.године. Врховни суд РС је 27.01.2015.године донио рјешење којим се ревизија усваја, укида се рјешење Окружног суда у Бањалуци од 14.05.2014.године и предмет враћа истом суду на поновно суђење. Окружни суд Бањалука је дана 24.04.2015.године донио рјешење којим се жалбе странака уважавају, укида се рјешење Основног суда у Бањалуци од 08.11.2013.године и предмет враћа истом суду на поновно суђење. Основни суд у Бањалуци је дана 11.12.2015.године донио рјешење којим се обавезује корисник експропријације Град Бањалука да исплати ранијем власнику Булут Анки, за експроприсану парцелу кч.бр. 433/11, пов. од 231 м², уписана у пл.бр. 405 к.о. Бањалука 7 износ од 48.510,00 КМ са законском затезном каматом, као и да за парцелу кч.бр. 432/13, у пов.174 м² уписана у пл.бр. 406 к.о. Бањалука 7 исплати ранијем власнику 24.990,00 КМ, и да надокнади трошкове ванпарничног поступка 6.675,00 КМ у остављеном року. Правобранилаштво РС, СЗ Бањалука је дана 21.12.2015.године изјавило жалбу против рјешења Основног суда у Бањалуци од 11.12.2015.године, као и противпредлагачи. Сједишту замјеника Бањалука до 31.08.2018.године није достављена одлука Окружног суда у Бањалуци по жалбама предлагача Града Бањалука и протупредлагача Булут Ивана и др. из Бањалуке, те је Сједиште замјеника Бањалука поднеском од 31.08.2018.године затражило достављање исте. Сједиште замјеника Бањалука је дана 11.09.2019.године поновно затражило од Основног суда Бањалука достављање одлуке по горе наведеним жалбама. Правобранилаштво Републике Српске, Сједиште замјеника правобраниоца Бањалука је дана 20.10.2021. године упутило захтјев за доставу информације о фази поступка горе наведеног предмета.

19. П-2253/11, тужилац - противтужени Град Бања Лука, тужени 1. Пољопривредна школа Бања Лука 2. Перница Репажћ 3. "Октан промет" д.о.о. Бијељина 4. тужени - противтужилац "Бинго" д.о.о. експорт импорт Тузла, ради утврђења – ограничавања права власништва – пакнаде штете. Вриједност спора по тужби износи в.с. 50.000,00 КМ. Вриједност спора по противтужби износи в.с. 20.000.000,00 КМ. Основни суд у Бања Луци је донио пресуду на основу одрицања број 71 0 П 208284 15 П од 05.04.2016. године. Окружни суд у Бања Луци рјешењем број 71 0 П 208284 16 Гвл од 15.06.2016. године, одбио је као неоснован приједлог тужиоца за понављање поступка окончаног правоснажном пресудом на основу одрицања Основног суда у Бања Луци број 71 0 П 208284 15 П од 05.04.2016. године. Окружни суд у Бања Луци поступајући по жалби Правобранилаштва доноси рјешење број 71 0 П 208284 16 Гвлж од 28.09.2016. године, којим рјешење Окружног суда у Бања Луци број 71 0 П 208284 16 Гвл од 15.06.2016. године, преиначава тако што се приједлог тужиоца за понављање поступка усваја, те дозвољава

понављање, а пресуда на основу одрицања од 05.04.2016. године, Основног суда у Бања Луци укида. Прије одржавања припремног рочишта суд донио одлуку којом се поступак по тужби Града Бањалука против горе означених тужених од 1 до 4 и поступак по противтужби четвртотуженог "Бинго" д.о.о Тузла против Града Бањалука као тужиоца - противтуженог раздваја. Поступак је у току. У међувремену, након извјештајног периода, одржано припремно рочиште код Основног суда у Бањалуци. Град Бањалука је дана 25.07.2018. године поднио Иницијативу за проширење тужбе и тужбеног захтјева. Тужилац је поднеском проширио тужбу на новоозначеног туженог „Нова банка“ а.д Бањалука, а суд поступајући по истом донио одлуку да раздвоји и ове поступке. Основни суд у Бањалуци је 15.08.2018. године донио рјешење којим се одређује вјештачење по вјештаку геодетске струке, које вјештачење је од стране тужиоца запримљено. Сједиште замјеника Бањалука је дана 28.11.2018.године запримilo палаз и мишљење вјештака Гаврић Зорана од 19.11.2018.године, а које је истог дана достављено Граду Бањалука ради упознавања и на изјашњење. Град Бањалука је доставио изјашњење под бројем 19-050-3173/13 од 13.12.2018.године. Сједиште замјеника Бањалука је дана 17.12.2018.године доставило Основном суду Бањалука поднесак тужиоца којим уређује тужбу и тужбени захтјев. Пресудом Основног суда у Бањалуци број 71 0 П 208284 18 П 2 од 03.04.2019.године одбијају се као неосновани тужбени захтјеви тужиоца. Обавезује се тужилац да првотуженој ЈУ "Пољопривредна школа" Бањалука, друготуженом Реијајић Перици и трећетуженом "Октан – промет" доо Бијељина надокнади трошкове поступка у износу од 7.195,50 КМ, са законском затезном каматом почев од 03.04.2019.године па до исплате, све у року од 30 дана пријема ове пресуде, док се преко досуђеног износа захтјев првотужене, друготуженог, трећетуженог за надокнаду трошкова поступка одбија као неоснован. Обавезује се тужилац да четвртотуженом "Бинго" доо Тузла надокнади трошкове поступка у износу од 2.550,00 КМ, док се преко досуђеног износа захтјев четвртотуженог за надокнаду трошкова поступка одбија као неоснован. Дана 16.04.2019.године пресуда Основног суда у Бањалуци од 03.04.2019.године достављена је тужиоцу Граду Бањалука на изјашњење, а исто је достављено под бројем 19-050-3173/13 од 24.04.2019.године. Сједиште замјеника Бањалука је дана 30.04.2019.године, у складу са изјашњењем Града Бањалука број 19-050-3173/13 од 24.04.2019.године благовремено изјавило жалбу. Дана 29.05.2019.године Сједиште замјеника правобраниоца Бањалука је запримilo одговор на жалбу од стране тужених. Дана 16.01.2020.године Правобранилаштво Републике Српске Сједиште замјеника правобраниоца Бањалука је запримilo пресуду Основног суда Бањалука број 71 0 П 208284 19 Гж од 11.12.2019.године којим је жалба тужиоца одбијена и пресуда Основног суда Бањалука од 03.04.2019.године потврђена. Дана 12.02.2020. године Врховном суду Републике Српске је изјављена ревизија против пресуде Окружног привредног суда у Бањалуци од 11.12.2019.године. Рјешењем Врховног суда РС број 71 0 П 208284 21 Рев од 20.05.2021.године ревизија тужиоца усвојена, пресуда Окружног суда укинута и предмет враћен првоступном суду на поновни поступак. Дана 25.05.2020.године Правобранилаштво Републике Српске Сједиште замјеника правобраниоца Бањалука је запримilo одговор на ревизију од стране тужених. Из горе наведеног списка Основни суд у Бањалуци је рјешењем број 71 0 П 208284 18

П2 од 11.04.2018.године није дозволио расправљање по противтужби "Бинго"доо Тузла против туженог Града Бањалука те је предмет раздвојен и у Основном суду Бањалука и у Правобранилаштву РС Сједиште замјеника правобраниоца Бањалука. У Правобранилаштву РС Сједиште замјеника правобраниоца Бањалука предметни спис се води под бројм П-120/20 а у Основном суду у Бањалуци под бројем 71 0 П 285087 18 П. Поднеском који је запримљен дана 30.04.2019.године достављена је уређена тужба "Бинго" доо Тузла против туженог Града Бањалука на одговор који је дат дана 27.05.2019.године. Дана 22.01.2020.године запримљено је поднесак о дјелимичном повлачењу тужбе и то у дијелу којим се тражи да тужени престане са узиемиравањем и ограничавањем права својине. Правобранилаштво Републике Српске, Сједиште замјеника правобраниоца Бањалука је сходно изјашњењу Града Бањалука од 29.01.2020.године сагласио се са дјелимичним повлачењем тужбе. Рјешењем Основног суда у Бањалуци број 71 0 П 285087 18 П од 04.02.2020.године утврђено је да је повучена предметна тужба у дијелу који је повучен од стране тужиоца "Бинго" доо Тузла. На припремном рочишту код ОС БЛ дана 16.03.2022. године тужилац је предао писмени поднесак којим је тужба уређена, односно, проширена на нове тужене и то на петотуженог СБ инвест доо Бањалука и шестотужену Видовић Госпу из Бањалуке, те преиначили тужбени захтјев на начин да тужилац-Град Бањалука тражи утврђење права својине на некретнинама које су предмет тужбеног захтјева. Рјешењем суда одређен је наставак припремног рочишта за дан 18.05.2022. године. Рјешењем ОС БЛ бр. 71 0 П 208284 21 ПЗ од 15.04.2022. године, раздвојени су предметни парнични поступци у односу на тужбени захтјев којим се поништавају уговори о размјени између петотуженог СБ Инвест и Репацић Перпце и у односу на тужбени захтјев којим се тражи утврђење ништавости Уговора о замјени између Видовић Госпе и СБ Инвест. Такође је раздвојен тужбени захтјев којим је тражено утврђење права својине у корист Града Бањалука. На предметно рјешење изјављена је жалба дана 27.04.2022. године. Рјешењем ОС БЛ бр. 71 0 П 208284 21 ПЗ од 12.05.2022. године, опозвапо је припремно рочиште заказано за 18.05.2022. године, обзиром да ће спис по жалби бити упућен Окружном суду у Бањалуци.

- 20. Предмет број:П-406/04, тужилац - противтужени Град Бања Лука, умјешач на страни тужиоца - противтуженог Музеј савремене умјетности Републике Српске, тужени - противтужилац "Аутопревоз" а.д. Бања Лука, умјешач на страни туженог - противтужноца "Бево реал естате" д.о.о. Бања Лука, ради утврђења ваљаности уговора о преносу права својине и предаје у посјед некретнина.** Окружни привредни суд у Бања Луци је донио пресуду број 57 0 Пс 006434 17 Пс 2 од 07.08.2017. године, којом пресудом тужбени захтјев тужиоца –противтуженог Града Бања Лука одбија као неоснован, док противтужбени захтјев туженог - противтужноца "Аутопревоз" а.д. Бања Лука усваја као основан и обавезује Град Бања Лука да истом надокнади трошкове парничног поступка. Виши привредни суд у Бања Луци, одлучујући о жалбама тужиоца - противтуженог Града Бања Лука и умјешача на страни тужиоца, доноси пресуду којом жалбе усваја, преиначава пресуду Окружног суда у Бања Луци од 07.08.2017. године, утврђује да је правно ваљан уговор о регулисању међусобних односа закључен између правног предника тужиоца и правног предника туженог, те да тужилац има

право својине на предметним непокретностима, што је тужени дужан признати и тријети да се тужилац на основу пресуде укњижи као власник и посједник на тим непокретностима, обавезан је тужени да тужноцу надокнади трошкове парничног поступка, а противтужбени захтјев је у цијелости одбијен као неоснован. Против наведене пресуде Вишег привредног суда у Бањалуци од 17.10.2017. године тужени-противтужилац "Аутопревоз" а.д. Бања Лука је изјавио ревизију дапа 26.01.2018, коју је Врховни суд Републике Српске одбацио рјешењем 08.05.2018.године. Напомињемо да су већ раније током поступка Окружни и Виши привредни суд у Бања Луци донијели идентичне пресуде, а горе наведене пресуде су од стране судова донесене у поновном поступку након усвајања апелације од стране Уставног суда Босне и Херцеговине изјављене од стране туженог - противтужиоца "Аутопревоз" а.д. Бања Лука. Уставни суд Босне и Херцеговине је у предмету број АП-820/18, рјешавајући по апелаји "Аутопревоза" ад Бањалука и "Bewo Reale Estate" доо Бањалука дана 19.02.2020.године донио одлуку о допустивости и меритуму којом се усваја апелација, утврђује се повреда члана II/13.е Устава БиХ и члана 6. став 1. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода; укида се пресуда Окружног привредног суда у Бањалуци број 57 0 Пс 006434 17 Пж од 18.10.2018.године и оставља се на снази пресуда Окружног привредног суда у Бањалуци број 57 0 Пс 006434 17 Пс од 07.08.2017.године. Сједиште замјеника правобраниоца Бањалука је дана 16.01.2020.године дало одговор на апелцију број Р-9/20 Уставном суду. Сједиште замјеника правобраниоца Бањалука је дана 05.03.2020.године запримило знања ради акт Града Бањалука број 19-050-3458/13 достављен Министарству унутрашњих послова, Управи криминалистичке полиције којом се тражи информисање у што краћем року о резултатима проведене истраге као и интензивирање активности у погледу проналаска спорног оргиналног примјерка уговора, у циљу заштите јавног интереса, односно интереса Града Бањалука, имајући у виду да се ради о некретнинама велике тржишне вриједности. У парничном поступку тужиоца Град Бања Лука, против туженог "Аутопревоз" ад Бања Лука, ради утврђења и предаје у посјед, Одлуком Уставног суда Босне и Херцеговине, број: АП-820/18 од 19.02.2020.године, усвојена је апелација "Аутопревоз"ад Бања Лука и "Bewo Real Estate"доо Бања Лука, којом се оставља на снази пресуда Окружног привредног суда Бања Лука, број: 57 0 Пс 006434 17 Пс 2 од 07.08.2017.године. Након тога, дописом од 23.06.2020.године, "Аутопревоз" ад Бања Лука, је од стране законског заступника Града Бања Лука, затражило поврат средстава у износу од 16.300,00 КМ, који су уплаћени на име трошкова парничног поступка, те се овај орган, обратио и Министарству финансија, у циљу добијања изјашњења у погледу поврата уплаћених средстава, обзиром да се ради о средствима која се уплаћују на рачун јавних прихода Буџета РС, а од ког органа смо обавијештени да је "Аутопревоз" ад Бања Лука, извршио уплату предметних трошкова, те да Министарство финансија, не може вршити исплате без основаног захтјева странака у поступку. Након тога, дописом од 30.07.2020.године, Правобранилаштво РС-СЗ Бања Лука, је обавијестило Министарство финансија, да сходно одредбама Закона о Правобранилаштву РС, исти орган није надлежан за давање налога заступаном субјекту ради исплате одређених потраживања.

21. Предмет број: П-119/11, тужилац НГО "Крајина", тужени: 1. Град Бања Лука 2. Завод за изградњу Бања Лука 3. Пољопривредна школа Бања Лука, ради накнаде штете због уклањања посађеног љековитог биља на земљишту које је било под закупом од Града Бања Лука, в.сп. 28.659.953,06 КМ. Пресудом Вишег привредног суда Бањалука број: 57 0 Пс 071328 23 Пж 2 од 13.04.2023.године, жалбе тужноца се одбија, пресуда Округног привредног суда у Бањалуци, број: 57 0 Пс 071328 09 Пс од 23.11.2022.године, потврђује. Против пресуде Вишег привредног суда Бањалука број: 57 0 Пс 071328 23 Пж 2 од 13.04.2023.године, тужилац је изјавио ревизију, првотужени Град Бања Лука изјавио одговор на ревизију дасна 16.06.2023. године, по којој ревизији до данас није донесена одлука.

22. Предмет бр. П-267/19, тужилац Фрањевачки самостан пресветог тројства Петрићевац, тужени Град Бањалука, ради одређивања накнаде, вриједност спора 141.180,00 КМ. Тужба је поднесена дана 30.07.2019. године, ради одређивања накнаде, због фактичне експропријације земљишта површине 1050м², на локацији Фрањевачког самостана у Петрићевцу. Првостепеном пресудом бр. 57 0 Пс 130000 19 Пс од 21.12.2020. године обавезан је тужени Град Бањалука да тужиоцу на име новчане накнаде за предметно земљиште исплати износ од 126.000,00 КМ са законском затезном каматом почев од 01.08.2017. године, те да надокнади трошкове парничног поступка у износу од 9.798,55 КМ. Одбијен је захтјев тужиоца да се тужени обавезе да мунна име асфалтирања пута к.ч. бр. 943 исплати износ од 15 180,00 КМ са законском затезном каматом, почев од 01.08.2017. године, до коначне исплате, као и захтјев за накнаду трошкова преко досуђеног износа.

Град Бањалука је по законском заступнику благовремено изјавио жалбу. Другостепеном пресудом Вишег привредног суда Бања Лука број 57 0 Пс 130000 21 ПЖ од 15.11.2021. године, жалба туженог Града Бања Лука је усвојена и првостепена пресуда, у досуђујућем дијелу (став 1.) преиначена, тако да је одбијен тужбени захтјев тужиоца којим је тражио да му тужени на име новчане накнаде за изузето земљиште означено као к.ч. бр. 943 исплати износ од 126 000,00 КМ са затезном законском каматом почев од 01.08.2017. године до коначне исплате и да му надокнади трошкове парничног поступка у износу од 9 798,55 КМ са законском затезном каматом, почев од пресуђења па до исплате. Обавезан је тужилац да тужепом на име трошкова поступка исплати износ од 6 125,00 КМ у року од 30 дана од дана пријема преписа другостепене одлуке. Жалба тужиоца је одбијена и првостепена пресуда у одбијајућем дијелу (став 2) потврђена. Пресудом Врховног суда Републике Српске број 57 0 Пс 130000 22 Рев од 03.05.2023. године, ревизија тужиоца Фрањевачки самостан Петрићевац која је изјављена против пресуде Вишег привредног суда Бања Лука број 57 0 Пс 130000 21 ПЖ од 15.11.2021. године, је одбијена као неоснована.

23. Предмет бр. П-237/19, тужилац Мандица Шикман и др., тужени Град Бањалука, ради стицања без основа, вриједност спора 4.536.344, 00 КМ . Тужба је поднесена дана 28.05.2019. године, ради стицања без основа, јер тужени по наводима из тужбе није предао у посјед некретнине тужиоцима,

већ је исто наставио да користи у лукративне сврхе давајући земљиште трећим лицима у закуп. Наведено земљиште се налази у к.о. Бањалука, тачније лоцирано је у насељу Борик у непосредној близини Основне школе Вук Караџић и супермаркета МАКСИ и површине је 2476м². Предмет се налази у фази главне расправе, одређивања увиђаја на лицу мјеста по вјештацима геодетске струке и грађевинске струке. До данашњег дана није заказано рочиште за главну расправу.

- 24. Предмет број: П-205/19, тужилац "Интегра инжењеринг" доо Бањалука, тужени: Град Бања Лука ради дуга, в.сп. 520.402,64 КМ.** Сједиште замјеника правобраниоца Бањалука је дана 28.06.2019.године запримило допис Окружног привредног суда у Бањалуци број 57 0 Пс 129734 19 Пс од 27.06.2019.године у прилогу којег је достављена тужба тужитеља, а која је запримљена код суда 25.06.2019.године, ради давања одговора. Сједиште замјеника правобраниоца Бањалука је у складу са изјашњењем Града Бањалука број 19-017-1555/19 од 12.07.2019.године дало одговор на тужбу. Припремно рочиште одржано дана 13.09.2019.године, а рочиште за главну расправу заказно за 31.10.2019.године одложено за дан 19.11.2019.године. На рочишту одржаном 19.11.2019.године је закључена главна расправа. Пресудом Окружног привредног суда у Бањалуци број 57 0 Пс 129734 19 Пс од 20.12.2019.године обавезује се тужени Град Бањалука да тужиоцу "Интегра инжењеринг" доо Бањалука исплати износ од 510.354,00 КМ са каматом почев од 12.06.2015.године па до коначне исплате, и да надокнади трошкове парничног поступка у износу од 11.187,86 КМ са законском затезном каматом почев од дана доношења пресуде, а све у року од 15 дана под пријетњом принудног извршења. Одбијен је тужбени захтјев тужиоца преко досуђеног износа на име главног дуга те на име износа камата за период почев од 01.05.2010.године до 11.06.2015.године као и захтјев за накнаду трошкова поступка преко досуђеног износа као неоснован. Сједиште замјеника правобраниоца Бањалука је дана 08.01.2020.године у складу са изјашњењем Града Бањалука број 19-017-1055/19 од 31.12.2019.године изјавило жалбу против пресуде Окружног привредног суда у Бањалуци од 20.12.2019.године. Окружни привредни суд у Бањалуци је дописом од 05.02.2020.године доставио Сједишту замјеника правобраниоца Бањалука одговор на жалбу тужиоца запримљену код суда 04.02.2020.године. У поновном поступку пресудом Окружног привредног суда у Бањалуци број 57 0 Пс 129734 21 Пс 2 од 26.10.2021. године, обавезан је тужени Град Бањалука да тужиоцу исплати износ од 436.200,00 КМ, са законском затезном каматом почев од 12.06.2015. године, па до коначне исплате, као и трошкове парничног поступка. Предметна пресуда достављена је Граду Бањалука са мишљењем о потреби изјављивања жалбе на предметну пресуду. дана 10.11.2021. године, изјављена је жалба против пресуде ОПС БЛ од 26.10.2021. године. Пресудом Вишег привредног суда у Бањалуци бр. 57 0 Пс 129734 21 Пж2 од 15.06.2022.године уважена је жалба и пресуда ОПС Бањалука број 57 0 Пс 129734 21 Пс2 од 26.10.2021.године у побијаном обавезујућем дијелу (став 1. изреке) преиначена на начин да је одбијен захтјев тужиоца да му тужени исплати износ 436.200,00 КМ са каматом почев од 12.06.2015.године па до коначне исплате, као и надокнади трошкове парничног поступка у износу од 10.375,24 КМ са законском затезном каматом почев од дана доношења пресуде, као неоснован, те обавезан тужилац да туженом Граду Бањалука надокнади

трошкове парничног поступка у износу од 25.000,00 КМ, у року од 30 дана од дана пријема ове пресуде. Против ове пресуде тужилац је изјавио ревизију Врховном суду РС који је дана 18.08.2023.године доио рјешење број 57 0 Пс 129734 22 Рев којом је усвојена ревизија тужиоца и пресуда Вишег привредног суда у Бањалуци број 57 0 Пс 129734 21 Пж2 од 15.06.2022.године укинута и предмет враћен истом суду на поновно суђење. Чека се одлука Вишег привредног суда у Бањалуци.

- 25. Предмет број: П-44/19, тужилац Калогјера Теодора из Бањалуке, тужени: Град Бања Лука ради утврђења, в.сп. 236.071,24 КМ.** Сједиште замјеника правобраниоца Бањалука је дана 18.02.2019.године запримило допис Основног суда у Бањалуци број 71 0 П 299635 19 П од 14.02.2019.године у прилогу којег је достављена тужба тужитеља, запримљена код суда дана 24.01.2019.године, ради давања одговора. Сједиште замјеника правобраниоца Бањалука је у складу са изјашњењем Града Бањалука број 19-017-268/19 од 11.03.2019.године дало одговор на тужбу. Чека се заказивање припремног рочишта.
- 26. Предмет број: П-323/18, тужилац Драгослав Глишић из Бањалуке, тужени: ФК "Цаја" Бањалука, ФК "Јединство" Бањалука и Град Бања Лука ради исплате дуга, в.сп. 1.020.000,00 КМ.** Сједиште замјеника правобраниоца Бањалука је дана 19.09.2018.године запримило допис Основног суда у Бањалуци број 71 0 П 291745 18 П од 18.09.2018.године у прилогу којег је достављена тужба тужитеља, ради давања одговора. Сједиште замјеника правобраниоца Бањалука је у складу са изјашњењем трећетуженог Града Бањалука број 19-017-1955/2018 од 09.10.2018.године дало одговор на тужбу. Даном 24.03.2021. године одржано је припремно рочиште те је записник са расправе је достављен Граду БЛ даном 25.03.2021. године. До данас није заказана главна расправа у предметној правној ствари. Суд је одредио застој поступка до окончања парничног поступка по тужби ФК „Цаја„ и Глишић Миливоја против тужених ФК „Јединство„ Града Бањалука и Републике Српске, ради неоснованог обогаћења.
- 27. Предмет број: П-28/19, тужилац Град Бањалука, тужени: "Бањалука фарм" Бањалука, ради неоснованог богаћења, в.сп. 512.205,52 КМ.** Сједиште замјеника правобраниоца Бањалука је даном 05.02.2019.године поднијело тужбу Окружном привредном суду Бањалука, а тужени је даном 15.02.2019.године дао одговор на тужбу. Пресудом Окружног привредног суда у Бањалуци, број 57 0 Пс 128364 19 Пс од 17.02.2021. године, усвојен је тужбени захтјев тужиоца, те је обавезан тужени да плати износ од 512.205,52 КМ, са законском затезном каматом од 05.02.2019. године, па до исплате, као и трошкове парничног поступка. Пресудом Вишег привредног суда бр. 57 0 Пс 128364 21 Пж од 19.10.2021. године одбијена је жалба туженог и потврђена првостепена пресуда. Покренут је извршни поступак и донесено је рјешење о извршењу Окружног привредног суда Бањалука број 57 0 Пс 128364 21 Ип од 30.12.2021. године.

С обзиром да Правобранилаштво РС - Сједиште замјеника правобраниоца Бања Лука није у могућности доставити податке о свим предметима који су у раду, издвојени су само неки од предмета веће вриједности. Међутим, на основу члана 34. став 6. Закона о Правобранилаштву Републике Српске замјеник правобраниоца

доставља информације о стању и поступању у појединим предметима, скупштинама јединица локалне самоуправе из своје мјесне надлежности, заступаним сунјектима, на њихов захтјев.

У жељи да будућа сарадња и општи напредак буду интензивирани,

С поштовањем,

Саставни дио извјештаја о раду:

- Статистичи преглед предмета

Број: ЈП-74/22

ЗАМЈЕНИК ПРАВОБРАНИОЦА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Милан Ракита



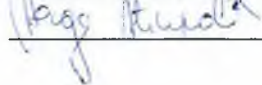
ПРАВОБРАНИЛАШТВО РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
СЈЕДИШТЕ ЗАМЈЕНИКА ПРАВОБРАНИОЦА БАЊАЛУКА

СТАТИСТИЧКИ ПРЕГЛЕД ПРЕДМЕТА У РАДУ ЗА ПЕРИОД
ОД 01.01.2022. ДО 31.12.2022. ГОДИНЕ ЗА ГРАД БАЊАЛУКА

Ред. Бр.	ВРСТА ПРЕДМЕТА	Нерјешено из претх. периода	Примљено у извј. периоду	УКУПНО У РАДУ	Ријешено у извј. периоду	Нерјешено у извј. периоду
1.	"П" парнични предмети	664	98	762	90	672
2.	"И" извршни предмети	512	49	561	68	493
3.	"У" управни предмети	5376	2005	7381	3034	4347
4.	"Ус" управни спорови	1	2	3	1	2
5.	"Р"остали предмети	60	23	83	26	57
6.	"Рв" ванпарнични предмети	132	16	148	6	142
7.	"М" предмети правних мишљења	117	147	264	132	132
8.	"А" атхезиони предмети	3	-	3	-	3
9.	УКУПНО (од 1 до 8)	6865	2340	9205	3357	5848

Податке обрадила:

Нада Аћимовић, техн.секретар





РЕПУБЛИКА СРПСКА 398
ГРАД БАЊА ЛУКА
ГРАДОНАЧЕЛНИК - ГРАДСКА УПРАВА

Датум: 29.11.2023			
Бр. уписа	Бр. уписа	Бр. уписа	Бр. уписа
22/01	744		

РЕПУБЛИКА СРПСКА
ПРАВОБРАНИЛАШТВО РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ
СЈЕДИШТЕ ЗАМЈЕНИКА ПРАВОБРАНИОЦА БАЊА ЛУКА

78000 Бања Лука, Владике Платона 66; Тел: +387(0) 51/493-696; Факс: +387(0) 51/810-189

e-mail: sz.banjaluka@pravobranilastvors.net; www.pravobranilastvors.net

04.12.2023
Градоначелник
Дукан

Број: Јп-74/22
Дана, 28.11.2022. године

РЕПУБЛИКА СРПСКА
ГРАД БАЊАЛУКА
-Градоначелник

СКУПШТИНА ГРАДА
-и/р председника Скупштине Града

БАЊАЛУКА

ПРЕДМЕТ: Информацију о раду Правобранилаштва Републике Српске –
Сједиште замјеника правобраниоца Бањалука за 2022.годину, доставља се

У прилогу акта достављамо вам Инфомрацију о раду Правобранилаштва Републике Српске - Сједиште замјеника правобраниоца Бањалука за период 01.01.2022. до 31.12.2022. године.

С поштовањем,

Прилог: -као у тексту



ЗАМЈЕНИК ПРАВОБРАНИОЦА
РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Милан Ракита